



## Case 11: Hvordan argumenterer man som TR eller AMiR over for ledelse, kolleger og omverden?

### Case:

Som en del af en omstrukturering overvejer ledelsen, at alle blodprøver frem over skal tages af personalet i de kliniske afdelinger. Ledelsen argumenterer med, at det er en naturlig opgaveglidning. Samtidig vil det spare resurser i laboratoriet.

Gruppen af bioanalytikere i klinisk biokemisk afdeling er splittet. Nogle synes, det er en rigtig god ide, at de slipper for at tage de tidskrævende blodprøver. Andre er kede af at miste patientkontakten, og frygter at kvaliteten af blodprøverne vil blive dårligere, når det ikke er bioanalytikere, der tager dem. Atter andre peger på, at det vil kunne resultere i reduktion af personalet i laboratoriet.

### Spørgsmål 1: Hvordan skal TR og AMiR forholde sig til forslaget?

- Kommunikation den rigtige vej rundt – medarbejder inddragelse
- LMU
- Konstruktiv – ønsker ikke og miste opgaven
- Få indflydelse på hvad der skal ske
- Forholde sig kritisk
- Fokus på det præanalytiske
- Fokus på normering
- Snak med ledelsen
- Kontakt dbio om der er lignende tilfælde
- Være aktiv
- Gøre blodprøvetagning positivt – også overfor afdelingerne.
- Åben – positiv – løsningsorientering – konstruktiv – lydhør – samarbejde TR/AMiR
- TR/AMiR kontakter ledelsen – stille åbne – konstruktiv med kritiske spørgsmål for at få belyst formålet med omstruktureringen – samt sørge for medarbejderindflydelse.

### Spørgsmål 2: Hvor og hos hvem henter TR og AMiR skyts til argumenterne for og imod?

- Medarbejdere
- dbio – FTR, region, fejlstatistikker, kvalitetssikring, Request/UTH
- Det kliniske personale, udtalelser fra andre faggrupper
- Nærmeste leder, da det måske er i topledelsen at ideen er opstået



Fremtidens  
repræsentanter



Delegeretmøde 6. oktober

**Spørgsmål 3: Kan sagen argumenteres med samme argumenter over for ledelse, kolleger og omverden?**

- Ledelse: Fakta, statistik, kvalitet, økonomi, arbejdsmiljø vigtig med information.
- Kolleger: Normering, faglighed, bløde værdier, arbejdsmiljø.
- Omverden: Kvalitet
- Samme argumenter, men vægtet i forskellig grad.